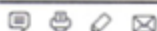


העליון: רשות הרישוי לא יכולה לשלול רישיון

ביהמ"ש העליון דחה עתירה של רשות הרישוי שהסתמכה על פקודת תעבורה, לפיה היא תקבע מסוכנות נהג. "אין לה הכלים", קבעו השופטים



שמואל מיטלמן | 27/7/2009 11:51

מכה לרשות הרישוי: בית המשפט העליון דחה הבוקר (ב') את הערעור שהגישה פרקליטות המדינה וקבע כי רשות הרישוי אינה רשאית לפסול לתקופות ארוכות את רשימותיהם של נהגים עבריינים סדרתיים בהסתמך על סעיף 56 לפקודת התעבורה.



זירת תאונת דרכים צילום: חן גלילי

רשות הרישוי ביקשה לעשות שימוש בסעיף זה נגד עברייני תנועה סדרתיים, מאחר ששיטת הניקוד הקיימת אינה נותנת מענה לסכנה הנגרמת מצד נהגים כאלה.

על פי סעיף 56 לפקודת התעבורה, "אם הייתה רשות הרישוי משוכנעת על פי ראיות שהובאו לפניה, כי בדרך נהיגתו של בעל רישיון נהיגה יש משום סכנה לעוברי דרך או שבעל רישיון הנהיגה הוא פרוע או מופרע, היא רשאית בהחלטה מנומקת ולאחר שניתנה לו הזדמנות להביא את טענותיו לפניה, לפסול מלהחזיק ברישיון נהיגה".

בהסתמך על סעיף זה, זימנה הרשות מספר נהגים, שצברו עברות תעבורה רבות, לשימועים בפניה ופסלה את רישיונותיהם לתקופות של בין שלוש עד עשר שנים. בשני מקרים אישרו בית המשפט לתעבורה ובית המשפט המחוזי בתל אביב את פסילת רישיונותיהם של נהגים אלה, אך הפחיתו את תקופות הפסילה מחמש שנים לעשרה חודשים במקרה אחד ול-15 חודשים במקרה אחר. שני הנהגים ערערו לבית המשפט העליון.

"החלטותיה חוטאות בחוסר שוויון"

במקביל, דחו בתי משפט לתעבורה והמחוזי בירושלים את פסילת הרישיונות של תשעה נהגים אחרים בנימוק שהמדיניות החדשה פוגעת בזכויותיהם ללא בסיס חוקי מתאים ובניגוד למדיניות עד כה, עליה הסתמכו הנהגים. כמו כן נקבע כי לא ניתן לפסול את הרישיונות על סמך קריטריון בודד של מספר הרשעות לנהג. לטענתם, בכמה מקרים רק מיעוט העברות סיכנו באמת את הציבור.

אולם ברשות הרישוי לא נכנעו, והחליטו לערער לבית המשפט העליון, שהתבקש לפסוק במחלוקת בין בתי המשפט.

Moriah

more

תענוג לקבל יותר

לחצו לחומשה המשתלמת ביותר <<

בדיון בעליון קבעו השופטים - אדמונד לוי, סלים ג'ובראן ויורם דבצינגר כי יש לדחות את ערעור המדינה ולקבל את ערעור הנהגים, וכך בעצם לבטל את מדיניות החדשה של רשות הרישוי.

לטענת השופט ג'ובראן "רשות הרישוי לא יכולה להחליט לפסול את רישיונו של נהג, על פי סמכותה בסעיף 56 ללא אמות המידה הכללים ברורים. במצב כזה החלטותיה חוטאות בחוסר שוויון ולעיתים בשירותיות ונגזרות את כללי המנהל התקין".

נסראללה: רצונה להתמודד עם תאונות הדרכים ראוי לשבח

עוד הוא אמר כי "ללא כללים ברורים שינחו אותה, לא יכולה הרשות להשתמש בסעיף זה על פי שיקול דעתה. רק לאחר שיקבעו כללים אובייקטיביים, ענייניים וברורים, היא תוכל לממש את סמכותה בחוק ולפעול על פי מתחם שיקול הדעת אשר התווה לה המחוקק".

להמחשת אופן פעולתה הלקוי של הרשות, הצביע השופט על כך כי לפקדי רשות הרישוי שישבו בשימועים לנהגים, לא היו כללים כלשהם שהנחו אותם כיצד להפעיל את שיקול דעתם. כלומר, באילו נתונים מתוך עברו התעבורתי של הנהג יש להתחשב יותר או פחות, מה משקל נסיבותיו האישיות ולכמה זמן ייפסל הרישיון. "כל אשר היה לפני פקדי רשות הרישוי היה גיליון הרשעותיו של הנהג והידיעה כי הוא מצוי ברשימה של נהגים מסוכנים אשר גובשה בידי אגף התנועה במטרת ישראל", אמר.

השופטים המליצו לרשות לשאול להסגרת הנשא, לכל הפחות בתקנות, אם לא בחקיקה ראשית. הם הדגישו כי ראוי ששר התחבורה ישתמש בסמכותו ויפעל להתקנת תקנות,